**\*\*\*\*学院拟购置\*\*\*\*\*可行性论证专家意见**

\*年\*月\*日，\*\*\*\*学院对申请购置的\*\*\*\*\*进行可行性论证。专家们审核了购置该设备的论证报告及购置的必要性、可行性及科学性，并详细比较了\*家公司（\*\*\*\*公司、\*\*\*\*公司、\*\*\*\*公司）的产品型号、配置、性能、价格和售后服务。形成如下意见和建议：

1. \*\*\*\*\*是材料、物理、化学、生物等学科中使用量最大的大型分析仪器之一，其能够对粉末、薄膜和块状物体表面进行定性或定量分析，是对物质和材料的组成和原子级结构进行研究和鉴定的基本设备（请根据拟购置仪器设备的实际情况填写）。该设备能满足\*\*\*\*学院急剧增长的科研需求，尤其能够满足\*\*\*\*的特殊需求。
2. 该设备作为厦门大学“\*\*\*\*\*”项目建设的重要组成部分，满足平台建设的需求，同时也能为厦门大学各院系提供公共检测服务，促进学科建设及人才培养。
3. 综合比较\*家生产厂家\*\*\*\*仪器设备的性能、技术指标等，认为优先考虑\*\*\*\*公司的\*\*\*\*仪器设备，其次考虑\*\*\*\*公司和\*\*\*\*公司的仪器设备。
4. 专家组建议：学院在仪器使用和维护人员、相关配套设备、后期数据分析能力建设等方面予以充分重视，保证仪器的高效运转及开放共享；\*\*\*\*\*\*\*\*；\*\*\*\*\*\*\*。（从技术指标或售后服务方面提出1、2条具体建议）。

专家组一致同意\*\*\*\*学院提出的购置申请，并建议尽快实施。

仪器设备组专家（签章）

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 　 | 姓名（签字） | 单位 | 职称 |
| 组长 | 　 | 　 | 　 |
| 成员 | 　 | 　 | 　 |
| 　 |  | 　 |
| 　 | 　 | 　 |
| 　 | 　 | 　 |

 \*年\*月\*日

**设备论证相关注意事项：（最终提交时）**

 1、专家论证意见及专家签字应集中在一张A4纸上完成,日期与论证报告中组长（教授委员会）综合意见签字日期一致。

 2、单价40万元（含）以上的贵重仪器设备申购单位组织三人（含）以上有高级职称人员进行论证并签字。单位技术论证小组组长应为教授委员会主任（或副主任），并在意见栏填写意见及理由，同时填写专家组建议参考购置价。